**Аналитическая информация по результатам изучения особенностей процесса адаптации учащихся 5 классов**

 **в период перехода с 1 ступени образования на 2**

**в 2021-2022 учебном году**

Переход учащихся из начального в среднее звено школы – одна из педагогически наиболее сложных проблем, а период адаптации в 5-м классе – один из труднейших периодов школьного обучения.

Это своеобразное испытание и не только для школьников, но и для педагогов. Классному руководителю необходимо за короткое время узнать детей и их семьи, научиться эффективно управлять деятельностью учащихся, быть их проводником и наставником. Учителю начальной школы предстоит доказать, что он хорошо подготовил школьников к обучению в старшем звене и вооружил их всеми необходимыми знаниями, умениями, навыками. А учителям-предметникам не следует забывать, что пятиклассники - это уже младшие подростки, и подходы к их обучению нужно строить в соответствии с этим возрастным периодом.

Что вызывает стресс у пятиклассников? Резкие изменения условий обучения, нарушение привычной стабильности, боязнь нового и пока неизвестного, разнообразные и усложненные требования, предъявляемые пятиклассникам, даже смена статуса «старшего» в начальной школе на «самого младшего» в среднем звене – всё это является довольно серьёзным испытанием.

В пятом классе многие дети ощущают одиночество, так как любимой первой учительницы нет рядом, а классному руководителю часто не хватает времени уделять им внимание в той же мере. А другие «шалеют» от свободы и носятся по всей школе, задирая даже старшеклассников. Отсюда – неуправляемость одних и «прилипчивость» к классному руководителю, плач, капризы, посещение первого класса с любимой учительницей – других.

То есть, надо заметить, что с понятием "адаптация" тесно связано понятие "готовность к обучению в средней школе". Не все учащиеся начальной школы подготовлены к переходу в среднюю одинаково. Можно выделить следующие составляющие понятия "готовность к обучению в средней школе":

1. Сформированность основных УУД, успешное усвоение программного материала.

2. Умение самостоятельно работать, осмысливать материал.

3. Качественно иной, более "взрослый" тип взаимоотношений с учителями и одноклассниками.

Рассмотрим уровень обучения 5 классников в основной школе именно с этих позиций.

Мониторинг адаптации учащихся к обучению в средней школе был осуществлен на базе МАОУ СОШ №15. В исследовании приняли участие учащиеся пятых классов, число испытуемых в выборке – 218 человек, также в мониторинге приняли участие классные руководители указанных классов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Классный руководитель(5 класс) | ФИО Учителя в начальной школе ( 4 класс) | **Количество учащихся** |
| 5а | Еремина Ю.М. | Шадрина О.П. | **27** |
| 5б  | Белова А.А. | Пульникова Ю.В. | **27** |
| 5в | Накрайникова И.М. | Пьянкова В.Н. | **27** |
| 5г  | Токарева О.Ю. | Неронина Н.П. | **29** |
| 5д  | Берсенева Н.А. | Уразова Н.А. | **29** |
| 5е  | Шарипова Э.Р. | Шарипова Э.Р. | **27** |
| 5ж | Пестерева А.А. | Колмакова Н.А. | **25** |
| 5з | Иванова Р.М. | Разбитнова Л.П. | **27** |
|   |  |   | 218 |

Методологическую базу составили следующие методики: «Школьная мотивация» Н.Г. Лускановой, комплекс тестовых методик по исследованию УУД (Тест на оценку сформированности навыков чтения (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой, Тест на оценку самостоятельности мышления (Познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой). Параллельно классным руководителем заполнялась адаптационная карта наблюдений за учащимися к методике Э. М. Александровской и Ст. Громбах.

**Информация по результатам диагностики школьной мотивации**

Для изучения мотивационной сферы как одной из составляющих личностных УУД учащихся использован модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой.

Диагностическое тестирование прошли 188 учащихся 5 классов. Сравнительный обобщенный результат за 2 года представлен в таблице №1.

Таблица №1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровни школьной мотивации | 2020-2021 учебный год | 2021-2022 учебный год |
| чел. | проценты | чел. | проценты |
| 1 уровень дезадаптация | 8 | 4% | 22 | 12% |
| 2 уровеньнизкий | 63 | 36% | 47 | 25% |
| 3 уровеньвнешний | 54 | 32% | 62 | 33% |
| 4 уровеньсредний | 34 | 20% | 44 | 23% |
| 5 уровеньвысокий | 12 | 8% | 13 | 7% |

Как видно из таблицы, в текущем году количество 5-классников с негативным отношением к школе, у которых выражена школьная дезадаптация, увеличилось до 22 человек и составляет 12%. Это на 8% больше, чем в прошлом году.

Количество детей с низким уровнем мотивационной сферы составляет 25% (на 11% меньше, чем в прошлом году).

Отсюда следует, что число детей, которые посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия, на уроках часто занимаются посторонними делами, играми, испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности, составляет 37%, что на 3% меньше прошлогодних показателей.

Внешняя мотивация выражена у 33% пятиклассников. Этот показатель на 1% выше данных прошлого года. У таких детей положительное отношение к школе, но школа привлекает их внеучебной деятельностью. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, пенал, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает. Эти дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, но для них приоритетная сторона – общение.

Хорошая школьная мотивация выявлена у 23% детей, что на 3% больше, чем показатели предыдущего года. Анкетирование показало, что такие учащиеся успешно справляются с учебной деятельностью. При ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

Максимально высокий уровень мотивации наблюдается у 7% учащихся, что на 1% ниже показателей прошлого года. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

Для установления причин низких показателей в текущем году, можно предположить, что пятиклассникам тяжело проходить адаптационный период в связи с тем, что 4 классе дети некоторое время учились дистанционно, что могло повлиять на развитие мотивационной сферы школьников. Педагогам необходимо учитывать эти особенности в своей практической деятельности.

Результаты диагностики по классам представлены в таблице №2.

Таблица №2

**Результаты диагностического тестирования учащихся 5 классов**

|  |  |
| --- | --- |
| Классы, классный руководитель |  Уровни школьной мотивации |
| 1 уровень дезадаптации | 2 уровеньнизкий | 3 уровеньвнешний | 4 уровеньсредний | 5 уровеньвысокий |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 5аЕремина Ю.М. | 1 | 4% | 6 | 23% | 11 | 42% | 6 | 23% | 2 | 8% |
| 5бБелова А.А. | 2 | 9% | 5 | 22% | 6 | 26% | 8 | 35% | 2 | 9% |
| 5вНакрайникова И.М. | 2 | 8% | 5 | 20% | 9 | 36% | 7 | 28% | 2 | 8% |
| 5гТокарева О.Ю. | 2 | 9% | 6 | 27% | 9 | 41% | 5 | 23% | 0 | 0% |
| 5дБерсенева Н.А. | 7 | 28% | 5 | 20% | 8 | 32% | 4 | 16% | 1 | 4% |
| 5еШарипова Э.Р. | 1 | 4% | 3 | 13% | 13 | 54% | 6 | 25% | 1 | 4% |
| 5жПестерева А.А. | 3 | 14% | 8 | 38% | 3 | 14% | 5 | 24% | 2 | 10% |
| 5зИванова Р.М. | 4 | 18% | 9 | 41% | 3 | 14% | 3 | 14% | 3 | 14% |

Качественный анализ диагностического исследования позволил выявить некоторые проблемы:

1. У учеников 5а класса (Сандрюков Лев), 5б класса (Дымшаков Артем, Незговорова Кира), 5в класса (Кислицын Кирилл, Рафиков Эмиль), 5г класса (Анплеенко Егор, Юлдашев Лев), 5д класса (Болотова Вероника, Горюнова Ангелина, Ефременко Дмитрий, Мезенина Карина, Морозов Данил, Первова Дарина, Стрекалова Юлия), 5е класса (Гарипов Эмиль), 5ж класс (Вершинин Дмитрий, Ильина Анастасия, Черных Матвей), 5з класса (Басов Иван, Горбунов Николай, Кузьмина Мария, Шибанова Анна) наблюдается негативное отношение к школе. Дети не справляются с учебной деятельностью, имеют проблемы в общении с одноклассниками. Школа воспринимается как враждебная среда, пребывание в ней для них невыносимо. В 5д больше всего таких учеников (7 человек).
2. 25% пятиклассников имеют низкий уровень мотивации. Больше всего таких детей в 5з классе (9 человек).

5ж (8 человек), 5а, 5г (6 человек), 5б, 5в, 5д (5 человек), 5е (3 человека).

1. Проблемы эмоционального характера имеются у учеников:

5а класса (Ашнин Константин, Крамарев Степан, Кутлуев Денис, Махнутин Тимофей, Сандюков Лев, Умеров Кирилл, Часовников Тимофей);

5б класса (Дымшаков Артем, Мингажев Владислав, Мясникова Кристина, Незговорва Кира);

5в класса (Голышев Илья, Кислицын Кирилл, Рафиков Эмиль, Шакирьянова Ксения);

5г класса (Анплеенко Егор, Зиязетдинова Карина, Спирина Валерия, Юдина Эвелина, Юлдашев Лев);

5д класса (Болотова Вероника, Горюнова Ангелина, Ефременко Дмитрий, Киселева Злата, Мезенина Карина, Морозов Данил, Первова Дарина, Стрекалова Юлия, Шмидт Артем);

5е класса (Вилисов Максим, Дульцев Илья, Махмутов Денис, Хлебников Кирилл, Шухман Федор);

5ж класса (Ильина Анастасия, Маркс Ксения, Черных Матвей);

5з класса (Басов Иван, Гараева Дарья, Горбунов Николай, Кощеев Артем, Кузьмина Мария, Кунгуров Александр, Шибанова Анна).

Показатели диагностики свидетельствуют о высокой тревожности или необходимости психологической защиты, что дает основание отнести в группу риска по эмоциональному самоощущению в учебном коллективе.

1. Негативное отношение к домашнему заданию прослеживается у 98 учеников:

5а – 19 человек;

5б – 9 человек;

5в – 13 человек;

5г – 14 человек;

5д – 16 человек;

5е – 8 человек;

5ж – 5 человек;

5з – 14 человек.

**Рекомендации по развитию мотивации учебной деятельности:**

1. Продолжить работу по формированию мотивационной сфере учения через проектирование новых типов учебной деятельности и учебного сотрудничества учащихся.
2. Усилить работу по формированию и развитию регулятивных УУД через рефлексию своей способности к самоуправлению и саморегуляции.
3. Исследования уровня УУД (личностных, коммуникативных, познавательных и регулятивных)

Личностные (обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию обучающихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях)

Регулятивные (обеспечивают организацию обучающимися своей учебной деятельности)

Познавательные (обеспечивают исследовательскую компетентность, умение работать с информацией)

Коммуникативные (обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, продуктивно взаимодействовать и сотрудничать со сверстниками и взрослыми)

**Сформированность универсальных учебных действий исследовалась тестовыми методиками (познавательные УУД) и методами наблюдений (коммуникативные и регулятивные УУД).**

***1.Учителями русского языка и литературы был проведен Тест на оценку сформированности навыков чтения*** (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой

**Цель которого -** изучение сформированности навыков чтения как одной из составляющих познавательных УУД.

Пример

**Инструкция для учащихся**: *«Листочки, которые вы сейчас получаете, сначала надо подписать (фамилия, имя, школа, класс), только потом можно приступать к работе. На листке напечатан отрывок из сказки, но в предложениях пропущены слова. Вам надо в пустые места вписать подходящие слова (одно или несколько). Сказку отгадывать не надо. Если в каком-то месте не знаете, что вписывать, то можно пропустить. Не обязательно, чтобы у всех были одинаковые слова. Слова могут быть разные, но они должны подходить по смыслу, и чтобы предложения получались правильные. (Если спросят, можно ли зачеркивать и исправлять, то сказать, что можно.) Не разговаривайте, не списывайте, работайте самостоятельно. Когда все сделаете, поднимите руку».*

|  |
| --- |
| **БЛАНК ОТВЕТОВ** **к тесту «Сформированность навыка чтения»***Фамилия, имя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**Класс \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_* Скоро она зашла в самую чащу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ни одна \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не залетала сюда, ни единый \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не проникал сквозь \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ветви. Высокие стволы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ плотными рядами, точно стены. Кругом было так \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, что Элиза \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ свои собственные шаги, слышала шуршание каждого сухого \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, попадавшего ей \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ноги. Никогда еще Элиза \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в такой глуши. |

В таблице представлены результаты.

***Результаты теста «Сформированность навыков чтения»***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **5 А****25** | **5 Б****24** | **5 В****24** | **5 Г****21** | **5 Д****24** | **5 Е****26** | **5ж****21** | **5з**26 | **5****191** |
| **Уровень паталогии** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| **Слабый** | 9 чел. - 36% | 13 чел. - 54% | 7 чел. -29% | 3 чел. - 14% | 1 чел. - 4% | 1 чел. - 4% | 14 чел. - 67% | 7 чел. - 27% | 55 чел. - 29% |
| **Средний** | 13 чел. - 52% | 11 чел. - 46% | 14 чел. - 58% | 3 чел. - 14% | 9 чел. - 38% | 7 чел. - 27% | 5 чел. - 24% | 14 чел. - 54% | 76 чел. - 35% |
| **Хороший** | 3 чел. - 12% | 0 чел. | 3 чел. - 12% | 12 чел. - 57% | 14 чел. - 58% | 13 чел. - 50% | 2 чел10% | 5 чел. - 19% | 52 чел. - 24% |
| **Высокий** | 0  | 0 | 0 | 3 чел. 14%0 | 0 | 5 чел. - 19% | 0 | 0 | 8 чел. - 4% |

Большинство пятиклассников 76 человек (35%) имеют средний уровень сформированности навыков чтения.

Единицей восприятия текста у таких детей является словосочетание. Смысл предложения ребенок понимает не сразу, а как бы складывает из двух-трех частей. При чтении литературных произведений ребенок с удовольствием ограничивается «кусками», где излагаются события или герои ведут диалоги, и опускает распространенные описания природы или философские рассуждения.

Письмо также страдает специфической неграмотностью. Стилистические и пунктуационные ошибки неискоренимы. Может быть много ошибок в окончаниях, если надо согласовывать отдельные части сложно построенного предложения.

Лишь 8 человек 4% учащихся 5 класса показали высокий уровень сформированности навыков чтения.

Чтение беглое. Единицей восприятия текста является целое предложение, причем сразу схватывается не только его смысл, но и литературные, языковые особенности. Пониманию доступны любые тексты. При чтении ребенок не только легко воспринимает содержание, но и невольно отмечает особенности литературного языка, характерные для того или иного автора. Грамотность может быть абсолютной. Если ребенок все же пишет неграмотно, то тому имеются другие причины.

**Вывод:**

Сравнивая с результатами прошлого года, отмечаем снижение среднего результата, 2020-2021 учебный год средний уровень 47%, 2021-2022 учебный год – 35%, а также снижение высокого уровня показателя с 6% на 4%.

Следует помнить, что для отработки и укрепления навыка чтения требуются годы. Даже при постоянном и интенсивном чтении он автоматизируется только к 6-7 классу. Если ребенок в средней школе (когда его уже не заставляют родители) перестает читать, то не устоявшийся навык может деградировать. В этом случае и тестирование показывает более низкие результаты, чем были у ребенка в начальных классах. Разрушение навыка чтения будет порождать проблемы, соответствующие тому уровню, до которого он опустится.

Что бы детям ни приходилось читать (тексты параграфов в учебнике, условия задачки, подписи под картинками в комиксах), нельзя требовать от них громкого чтения вслух. Нужно предоставить возможность читать молча, «глазами», или пришептывая, как кому удобно. Дело в том, что озвучивание (чтение вслух) и осмысливание (понимание написанного текста) – две независимые, параллельно осуществляемые операции.

Когда ребенка заставляют читать вслух, то ему не удается распределять внимание и параллельно осуществлять обе операции, и он выполняет только ту, которую от него требуют. Ребенок обучается озвучиванию без понимания. Когда его просят рассказать, о чем он прочитал, он оказывается не в состоянии этого сделать. (Ребенок обычно искренне возмущается, ведь он уже прочитал, что же еще можно требовать.)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| уровни | 2020-2021 учебный год | 2021-2022 учебный год |
| Патологии  | 3 человека - 2% | 0 |
| Слабый | 38 человек - 22% | 55 человек - 25% |
| Средний | 85 человек – 47% | 76 человек – 35% |
| Хороший | 40 человек – 23% | 52 человека – 24% |
| Высокий | 10 человек – 6% | 8 человек – 4% |

Сравнивая результаты с прошлым учебным годом, отмечаем, что в 2021-2022 учебном году увеличилось количество учащихся (на 3%), имеющих слабый уровень развития навыков чтения. Снизилось количество учащихся, имеющих высокий уровень развития навыков чтения на 2%.

Как положительный результат отмечаем, отсутствие уровня Патологии в 2021-2022 учебном году.

1. Следующий тест **на оценку самостоятельности мышления** (Познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой.

К развитию мышления пятиклассника предъявляются серьезные требования. Содержание изучаемых предметов и логика построения учебных курсов в основной школе требуют от ребенка нового характера усвоения знаний, опоры на самостоятельное мышление. Ученик должен уметь выделять главное и обобщать, разделять существенные и несущественные признаки предметов, сравнивать, рассуждать, делать выводы, доказывать. Особенно важно умение производить все эти действия с учебными понятиями, т. е. с материалом, изученным на уроке.

**Цель***:* изучение самостоятельности мышления как показателя одной из составляющих познавательных УУД.

**Инструкция**: «*На листочках, которые я вам сейчас раздаю, написаны логические задачки. Их всего семь. К каждой задачке приведены три варианта ответа: «а», «б», «в». Вам нужно прочитать задачку, прочитать ответы и выбрать тот, который вам кажется правильным. Ответ нужно проставлять крестиком вот в этой таблице.* (Показать таблицу на доске и на бланке.) *В самих листках, где приведены задачки, ничего писать или обводить нельзя. Отвечать надо следующим образом. Может быть, вам в первой задачке правильным показался ответ «в», тогда вы здесь ставите крестик, во второй – «а», в третьей – «б» и т. д.* (в процессе объяснения проставлять крестики в таблице на доске). *Для каждой задачки нужно выбрать только один ответ, то есть у вас в каждой строчке должно быть по одному крестику. Если что-то в процессе работы будет непонятно, поднимите руку, я подойду и объясню. Рабо­тать надо самостоятельно, друг с другом советоваться нельзя. Если совсем непонятно, какой ответ выбрать, то можно эту задачку пропустить*».

Фамилия Имя\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Класс\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Дата\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**1. Какое слово будет противоположным по смыслу слову «забывать»?**

а) учить б) помнить в) терять

**2. Когда Коле было столько же лет, сколько Наташе сейчас, Аня была старше его. Кто моложе всех?**

а) Коля б) Наташа в) Аня

**3. Больше всего общего со «льдом, паром, снегом» имеет:**

а) зима б) буря в) вода

**4. Какое слово не подходит к двум остальным?**а) часто б) никто в) все

**5. Дан цифровой ряд 2, 4, 8.... Какая следующая цифра в этом ряду?**

а) 10 6)12 в) 16

**6. Из ВГЛЖ получили ГВЖЛ. Что получится из ШТФБ?**

а) ФБШТ б) ФШТБ в) ТШБФ

**7. «Лес» так относится к «поляне», как «бублик» к ...**

а) круг б) дырка в) крендель

Получены следующие результаты:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **5 А**27 | **5 Б**23 | **5 В**24 | **5 Г**27 | **5 Д**25 | **5 Е**27 | 5ж25 | **5з** 178 | **5** 178 |
| **Слабый** | 8 чел. - 29% | 12 чел. - 57% | 11 чел. - 42% | 11 чел. - 50% | 12 чел. - 48% | 4 чел. - 16% | 21 чел. - 84% | 13 чел. - 48% | 92 чел. - 46% |
| **Средний** | 14 чел. - 52% | 7 чел. - 33% | 14 чел. - 54% | 8 чел. - 36% | 8 чел. - 32% | 14 чел. - 56% | 2 чел. - 8% | 12 чел. - 45% | 79 чел. - 40% |
| **Хороший** | 3 чел. - 11% | 1 чел. -5% | 1 чел. - 4% | 3 чел. - 14% | 5 чел. - 20% | 4 чел. - 16% | 2 чел. - 8% | 2чел. - 7% | 21чел. - 11% |
| **Высокий** | 2 чел.7% | 1 чел. - 5% | 0 | 0 | 0 | 3 чел. - 12% | 0 | 0 | 6 чел. - 3% |

Итак, большинство пятиклассников (92 чел. - 46%) имеют слабый уровень развития мышления.

Который характеризуется тем, что ребенок может действовать только тогда, когда непосредственно перед работой получает подробную инструкцию, какименно надо действовать. Если ему сказали, что надо делать, но не объяснили, как надо делать, то работу он выполнить не сможет.

Если в способ работы вносятся какие-то изменения, то ребенок может уже и не справиться. Если он сталкивается с какими-либо затруднениями, то обычно и не пытается разбираться самостоятельно, а ищет помощи у взрослых или одноклассников.

Часто несамостоятельность не ограничивается только интеллектуальной сферой, а является целостным личностным комплексом

Если в семье излишне опекают ребенка, полностью продумывают и организуют его жизнь, стараются делать за него то, что он в состоянии сделать самостоятельно, то происходит задержка в личностном развитии (отрицательно сказывающаяся и на интеллектуальной деятельности), которая в целом характеризуется как воспитанная беспомощность.

Средний уровень у - 79 человек - 40%.

Который характеризуется тем, что ребенок нуждается в предварительных инструкциях, хотя и не абсолютно беспомощен. Если не дан четкий алгоритм, то он какое-то время может пытаться самостоятельно найти способ, каким надо действовать. Однако он чаще пытается припомнить, где ему попадались похожие задания, нежели идти путем логических рассуждений. Обычно ребенок может восстановить в памяти ограниченный набор алгоритмов, которые он часто использует. Если какой-то из них подходит, то ребенок с заданием справляется. Если среди них не оказывается ни одного подходящего, ребенок все равно использует какой-то из этих алгоритмов и выполняет работу неправильно. Если у него есть возможность сверить полученный ответ с тем, который должен получиться, то, видя несоответствие, он обращается за помощью к взрослым, но решать самостоятельно больше не пытается («я сделал все, что мог, и у меня не получилось»). Сам ребенок оценить результаты своей деятельности не способен, поэтому если возможность проверить решение отсутствует, задание может быть выполнено неверно, а ребенок будет уверен, что он все сделал правильно

И лишь 6 человек - 3% показали высокий уровень развития самостоятельности мышления, который характеризуется тем, что ребенок полностью овладел своими интеллектуальными операциями. Обычно сразу видит, какой способ действий надо использовать. Когда встречается со сложными заданиями, способ действия отыскивает рассуждением. Когда пользуется памятью, обязательно оценивает логически, подходит ли этот способ, прежде чем его применить. В помощи взрослых обычно не нуждается, сам может ликвидировать пробелы в знаниях и общей осведомленности

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2020-2021 учебный год | 2021-2022 учебный год |
| Слабый | 61 человек - 34% | 92 человека - 46% |
| Средний | 96 человек – 54% | 79 человек – 40% |
| Хороший | 13 человек – 7% | 21 человек – 11% |
| Высокий | 8 человек – 4% | 6 человек – 3% |

Сравнивая результаты с прошлым учебным годом, отмечаем, что в 2021-2022 учебном году увеличилось количество учащихся (на 12%), имеющих слабый уровень самостоятельности мышления. Снизилось количество учащихся, имеющих высокий уровень развития самостоятельности мышления на 1%.

В целом, общие результаты сформированности УУД:

**В целом можно констатировать, что познавательные УУД у 5 классов развиты на среднем уровне 118 человек (72%).**

**Низкий уровень показали 45 человек - 27% обучающихся 5 класса**

Сравнительный анализ показателей познавательных УУД представлен в таблице.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2020-2021 учебный год | 2021-2022 учебный год |
| Высокий | 1 человек - 1% | 1 человек - 1% |
| Средний | 135 человек – 77% | 118 человек – 72% |
| Низкий | 39 человек – 22% | 45 человек – 27% |

В 2021-2022 учебном году высокий уровень развития познавательных УУД на том же уровне, что и в прошлом учебном году.

По среднему уровню развития познавательных УУД отмечаем снижение показателя на 5%.

Увеличился показатель низкого уровня на 5% у обучающихся 5 класса.

**Познавательные УУД** отражают:

1) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

2) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

3) смысловое чтение.

Коммуникативные УУД

**В целом можно констатировать, что коммуникативные УУД у 5 классов развиты на среднем уровне (99 чел. 52%).**

**Высокий уровень у 77% (40 человек) обучающихся 5 классов.**

**Низкий уровень показали 8% (15 человек) обучающихся.**

Сравнительный анализ показателей коммуникативных УУД представлен в таблице.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2020-2021 учебный год | 2021-2022 учебный год |
| Высокий | 86 человек - 45% | 77 человек – 40 % |
| Средний | 97 человек – 51% | 99 человек – 52% |
| Низкий | 9 человек – 4% | 15 человек – 8% |

В 2021-2022 учебном году практически не изменился средний уровень развития коммуникативных УУД по сравнению с прошлым учебным годом (+1%)

Высокий уровень развития коммуникативных УУД снизился на 5%.

Увеличился показатель низкого уровня на 4% у обучающихся 5 класса.

**Коммуникативные УУД** должны отражать:

1) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе:находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

2) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

3) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ- компетенции);

4) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

РегулятивныеУУД

**В целом можно констатировать, что регулятивные УУД у 5 классов развиты на среднем уровне (114 чел. 60%).**

**Высокий уровень у 28% (54 человека) обучающихся 5 классов.**

**Низкий уровень показали 23% (12 человек) обучающихся.**

Сравнительный анализ показателей регулятивных УУД представлен в таблице.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2020-2021 учебный год | 2021-2022 учебный год |
| Высокий | 35 человек - 18% | 54 человека – 28 % |
| Средний | 121 человек – 63% | 114 человек – 60% |
| Низкий | 19 человек – 36% | 12 человек – 23% |

В 2021-2022 учебном году отмечаем положительную динамику изменения результатов развития регулятивных УУД по сравнению с прошлым учебным годом

Высокий уровень развития регулятивных УУД повысился на 10%.

Снизился показатель низкого уровня на 13% у обучающихся 5 класса.

**Регулятивные УУД** должны отражать:

1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Личностные УУД

**В целом можно констатировать, что личностные УУД у 5 классов развиты на среднем уровне (107 чел. 60%).**

**Высокий уровень развития личностных УУД показали 18% обучающихся (31 человек)**

**Низкий уровень развития личностных УУД показали 40% обучающихся (22 человека)**

Сравнительный анализ показателей личностных УУД представлен в таблице.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2020-2021 учебный год | 2021-2022 учебный год |
| Высокий | 3 человека - 2% | 31 человек – 18 % |
| Средний | 128 человек – 73% | 107 человек – 60% |
| Низкий | 43 человек – 25% | 40 человек – 22% |

В 2021-2022 учебном году отмечаем увеличение количества учащихся с высоким показателем развитья коммуникативных УУД (+16%)

Снизился показатель низкого уровня на 3% у обучающихся 5 класса.

**Личностные результаты** должны отражать:

1) воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлое и настоящее многонационального народа России; осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной;

2) формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений, с учетом устойчивых познавательных интересов, а также на основе формирования уважительного отношения к труду, развития опыта участия в социально значимом труде;

3) формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира;

4) формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира; готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания;

5) освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества; участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций с учетом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей;

6) развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

7) формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности;

8) формирование ценности здорового и безопасного образа жизни; усвоение правил индивидуального и коллективного безопасного поведения в чрезвычайных ситуациях, угрожающих жизни и здоровью людей, правил поведения на транспорте и на дорогах;

9) формирование основ экологической культуры соответствующей современному уровню экологического мышления, развитие опыта экологически ориентированной рефлексивно-оценочной и практической деятельности в жизненных ситуациях;

10) осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи;

11) развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России и мира, творческой деятельности эстетического характера.

Вывод:

Анализируя сформированность личностных, познавательных, коммуникативных, регулятивных универсальных учебных действий отмечается преобладание среднего уровня по всем шкалам сформированности умений у учащихся. Это свидетельствует об успешном протекании адаптации у пятиклассников.

Наличие низкого уровня сформированности универсально учебных действий связано с возрастными, психологическими, физиологическими и индивидуальными особенностями детей.

Также в ходе диагностики адаптации учащихся с начала сентября мы тесно работали с классными руководителями, учителями предметниками. С помощью диагностических исследований: тест Лускановой «Школьная мотивация», наблюдений за учащимися во время перемен, бесед с классными руководителями, заполнения адаптационной карты классным руководителем.

По данным наблюдений - дезадаптации, полного нежелания справляться с возникающими проблемами и отстраненности от учебной жизни и жизни классного коллектива - не показал ни один из учащихся 5-го класса.

Хочется отметить, что в большинстве своем ученики 5-х классов интеллектуально развиты и эмоционально коммуникабельны.

Ребята стараются осознанно воспринимать учебный материал и справляться с заданиями, которые дает учитель. Они любознательны, любят интересные формы работы, с удовольствием наблюдают, исследуют, учатся делать выводы.

Есть и самокритичные ученики, которые признаются, что плохо знают таблицу умножения, плохо читают, отсюда и возникают у них проблемы по предметам.

Дисциплина на уроках удовлетворительная, активность учащихся на занятиях зависит от предмета, но в целом ученики готовы к урокам (у всех имеются учебные принадлежности, рабочие тетради), требования учителей-предметников выполняются.

Учителя знают психолого-физиологические особенности учащихся данного возраста, владеют методикой построения урока, этапы урока чётко прослеживаются, наблюдаются задания развивающего характера, на уроках применяются различные формы и методы обучения.

**Выводы:**

Адаптация учащихся, в основном, прошла положительно при соблюдении принципов преемственности.

Однако сложный адаптационный период перехода из начальной школы в среднее звено не все учащиеся могли преодолеть спокойно, безболезненно, что отразилось на снижении успеваемости некоторых учащихся.

Уровень сформированности классного коллектива достаточный, отношение к учебе учащихся в основном позитивное.

**Предложения:**

**по результатам изучения особенностей процесса адаптации учащихся 5 классов в период перехода с 1 ступени образования на 2,** где оценивались школьная мотивация, сформированность основных УУД, успешное усвоение программного материала, умение самостоятельно работать, осмысливать материал, было выявлено недостаточный уровень сформированности познавательных УУД. Даны следующие рекомендации

**Педагогическому коллективу** принять к сведению полученную информацию по результатам изучения особенностей адаптации обучающихся 5 классов.

**Учителям** развивать у учащихся умения:

1) определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

2) создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

3) формировать смысловое чтение;

4) эффективнее использовать системно - деятельностный подход в образовательном процессе, осуществлять поурочное планирование с учетом возрастных особенностей обучающихся

1. продумать использование ИКТ, с тем, чтобы разнообразить и активизировать учебную активность, сделать ее более интересной.
2. Создавать в классах здоровьесберегающую атмосферу урока, в системе проводить физкультминутки, минутки здоровья, способствующие утомляемости и повышению работоспособности учащихся.

**Руководителям ШМО** учителей-предметников:

- организовать на заседаниях ШМО изучение психологических особенностей обучающихся данного возраста;

- совместное с педагогом-психологом проведение практических занятий по преодолению и предотвращению школьной дезадаптации.

**Классным руководителям** продолжить работу по формированию классного коллектива;

- на родительском собрании познакомить родителей с результатами по адаптации в 5 классе. Дать адресные рекомендации, проинформировать о графике работы педагога-психолога

**Администрации:**

- организовать посещение учебных занятий и классных часов в 5 классах с целью оказания методической помощи учителям, родителям и учащимся.

**01.11.2021 г.**

Заместитель директора по УР Ю.М. Еремина